

Programação Inteira

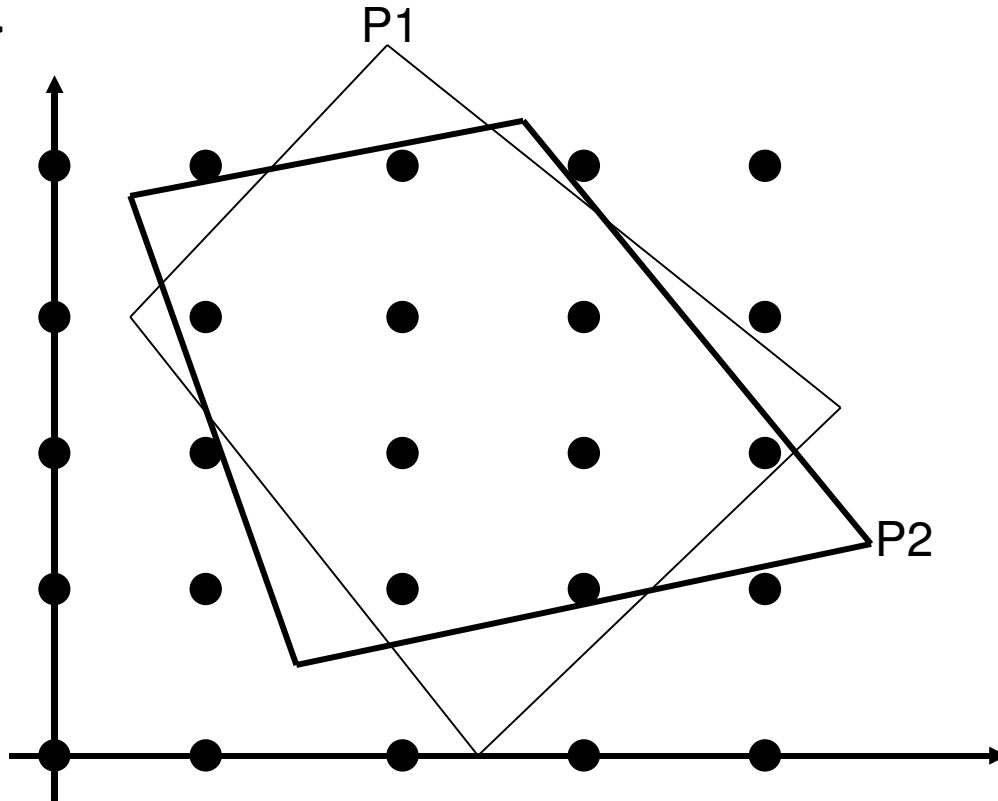
Prof. Ricardo Santos

Formulações Alternativas

- Dado um problema P , podem existir diversas formulações para esse problema e algumas delas podem ser melhores que outras
- Definição 1: Um subconjunto de \mathbb{R}^n descrito por restrições lineares $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\}$ é um poliedro
- Definição 2: Um poliedro $P \subset \mathbb{R}^{n+p}$ é uma formulação para um conjunto $X \subset \mathbb{Z}^n \times \mathbb{R}^p$ se e somente se $X = P \cap (\mathbb{Z}^n \times \mathbb{R}^p)$

Formulações Alternativas

- Exemplo: A figura a seguir apresenta duas formulações distintas P1 e P2 para o conjunto
– $X = \{(1,3), (2,1), (2,2), (2,3), (2,4), (3,1), (3,2), (3,3), (4,2)\}$



Formulações Alternativas

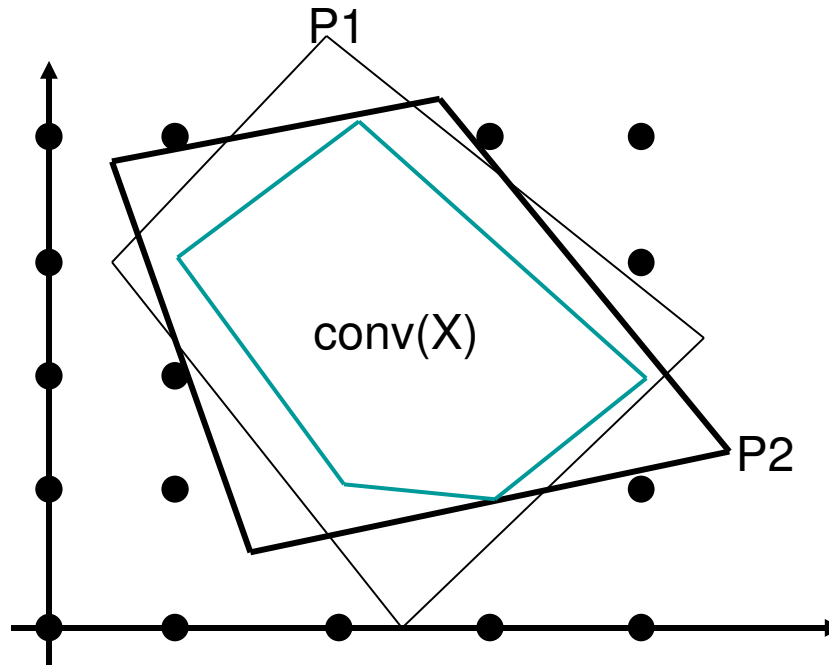
- Definição 3: Um conjunto $X \subset \mathbb{R}^n$ é chamado de conjunto convexo se, para quaisquer $x_1, x_2 \in X$ e todo número real α , $0 < \alpha < 1$, o ponto $\alpha x_1 + (1 - \alpha)x_2 \in X$
- A interpretação geométrica desta definição é que, se um conjunto é convexo, então, dados dois pontos no conjunto, todo ponto no segmento de reta que liga esses dois pontos também é um elemento do conjunto

Formulações Alternativas

- Definição 4: Dado um conjunto $X \subset \mathbb{R}^n$, a **envoltória convexa** (*convex hull*) de X , representada por $\text{conv}(X)$, é definida como a interseção de todos os conjuntos convexos que contêm X , isto é, o menor conjunto convexo que contém X

Formulações Alternativas

- A Figura a seguir mostra a envoltória convexa do exemplo anterior



- A envoltória convexa corresponde à combinação convexa dos pontos $x_1=(1,3)$, $x_2=(2,1)$, $x_3=(2,4)$, $x_4=(3,1)$, $x_5=(4,2)$, isto é,
$$\text{conv}(X) = \left\{ \sum_{j=1}^5 \alpha_j x_j, \sum_{j=1}^5 \alpha_j = 1, \alpha_j \geq 0, \forall j \right\}$$

Formulações Alternativas

- Note que as soluções ótimas dos exemplos de PI e PIM são pontos extremos das envoltórias convexas dos conjuntos de soluções factíveis de PI e PIM, respectivamente.
- Pode-se expressar o problema de PIM como o problema de programação linear

$$z = \max c^T x + d^T y$$

$$\tilde{A}x + Dy \leq b$$

$$x \in R_+^n, y \in R_+^p$$

- Em que $\{(x, y) : \tilde{A}x + Dy \leq b, x \in R_+^n, y \in R_+^p\} = \text{conv}\{(x, y) : Ax + Dy \leq b, x \in R_+^n, y \in Z_+^p\}$
- A partir dessa caracterização de PIM é possível definir a melhor de duas formulações P1 e P2 para um dado conjunto $X \subset R^n$.
 - Como $X \subseteq \text{conv}(X) \subseteq P$, para qualquer formulação P, P1 é uma formulação melhor que P2 se $P1 \subseteq P2$

Formulações Alternativas

- A determinação de $\text{conv}(X)$ é tão difícil quanto resolver PIM e os métodos de resolução *branch-and-bound* e *branch-and-cut* operam de forma a fazer com que a solução ótima de PIM seja a solução ótima de um problema de programação linear
- Esses métodos eliminam regiões da formulação do problema P sem penetrar em $\text{conv}(X)$, para evitar a perda de uma possível solução ótima
- Por esse motivo, quanto mais próxima é a formulação P em relação a $\text{conv}(X)$, menor o número de regiões a serem eliminadas, e os métodos convergem mais rapidamente para a solução ótima
 - Esta é a motivação para encontrar formulações melhores!!!

Formulações Alternativas

- Exemplo: Formulações equivalentes para o problema da Mochila 0-1
 - Considere o conj. de valores binários para a mochila 0-1
 - $X = \{(0,0,0,0), (1,0,0,0), (0,1,0,0), (0,0,1,0), (0,0,0,1), (1,1,0,0), (1,0,0,1), (0,1,0,1), (1,1,0,1)\}$
 - E as formulações
 - $P1 = \{x \in \mathbb{R}^4: 0 \leq x_j \leq 1, j=1,2,3,4, x_1 + 9x_2 + 29x_3 + 4x_4 \leq 30\}$
 - $P2 = \{x \in \mathbb{R}^4: 0 \leq x_j \leq 1, j=1,2,3,4, 0,3x_1 + 2x_2 + 6x_3 + x_4 \leq 6\}$
 - $P3 = \{x \in \mathbb{R}^4: x_1 + x_3 \leq 1$
 - $x_2 + x_3 \leq 1$
 - $x_3 + x_4 \leq 1$
 - $0 \leq x_j \leq 1, j=1,2,3,4\}$
 - Note que o ponto $x_2 = (1; 1; 0,45; 1) \in P2$, mas $\notin P3$ e o ponto $x_1 = (0; 0; 1; 0,25) \in P1$, mas $\notin P2$. Portanto, $P3 \subset P2 \subset P1$.
Então, $P3 = \text{conv}(X)$

Formulações Alternativas

- Suponha que $x \in P3$. Multiplicando por 2 ambos os lados das desigualdades em $P3$ e depois somando as desigualdades tem-se:
 - $2x_1 + 2x_2 + 6x_3 + 2x_4 \leq 6$
 - Isto implica que $0,3x_1 + 2x_2 + 6x_3 + x_4 \leq 6$, portanto $x \in P2$.
- Se $x \in P2$, multiplicando por 5 ambos os lados da desigualdade anterior, resulta:
 - $1,5x_1 + 10x_2 + 30x_3 + 5x_4 \leq 30$
- Isso implica que $x_1 + 9x_2 + 29x_3 + 4x_4 \leq 30$, portanto, $x \in P1$