

TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Micro C

Um Compilador Acadêmico

Autor: Pedro Henrique Ferreira Carvalho
Orientador: Prof. Brivaldo Alves da Silva Junior

Faculdade de Computação (FACOM)- UFMS
Dezembro de 2025 

O Problema

- Compiladores são a base da computação, mas ferramentas modernas (GCC, LLVM) são massivas e complexas, contendo milhões de linhas de código.
- Existe uma lacuna clara entre a teoria do *"Livro do Dragão"* e a prática real de construção de um compilador.

Questão de Trabalho

Como construir uma ferramenta que transforme essa complexidade que é um compilador em algo acessível para o aprendizado?



Objetivos do Trabalho

Objetivo Geral

Projetar, implementar e validar um compilador funcional para a linguagem Micro C, gerando código binário executável de forma didática.

Objetivos Específicos

- Definir a linguagem **Micro C** (subconjunto do C).
- Implementar o **Front-End**(Análise Léxica, Sintática e Semântica).
- Implementar o **Back-End**(Geração de IR e Assembly x86-64).
- Validar com algoritmos (Bubble Sort, Fibonacci).



Metodologia: A Pipeline

Arquitetura baseada em fases distintas, desenvolvida em C.



Front-End (Análise)

Entende o que o código faz e valida regras.

Back-End (Síntese)

Geração de código de máquina para o processador.



Metodologia: O Ciclo de Vida Completo

Comparação entre a implementação interna do Micro C e as ferramentas externas.

COMPILADOR MICRO C



INFRAESTRUTURA & FUTURO



Estratégia: O projeto concentra esforços nas **5 fases principais** da compilação (Esquerda), traduzindo código - fonte Micro Caté Assembly x86-64.

A fase de *Otimização* foi abstraída por fins de simplicidade, e a transformação final em binário é delegada ao **GCC**.



A Linguagem Fonte: Micro C

⚠ C PADRÃO: MANUAL

```
printf( "%d", a);
```



💡 O compilador resolve o formato para você!

✓ MICRO C: AUTOMÁTICO

```
print(a);
```



Um Subconjunto do C

Mantém a sintaxe familiar (int, if, for), mas remove ponteiros e structs complexas para reduzir a curva de aprendizado.



Abstração Didática

Foco na lógica, não na burocracia. Enquanto o C exige gerenciamento manual de formatos (%d, %s), o Micro C abstrai isso.

⚙️ COMO FUNCIONA

1. Frontend: Identifica tipo na Tabela de Símbolos.
2. Backend: Gera assembly com "%d" automaticamente.



Exemplo Base: soma.mcc

soma.mcc

```
1 int main() {  
2     int a;  
3     int b;  
4     a = 10;  
5     b = 20;  
6     print(a + b);  
7     return 0;  
8 }
```

⊕ Propósito

Validar o ciclo de compilação completo do *Micro C* na sua forma mais fundamental.

Funcionalidades Testadas:

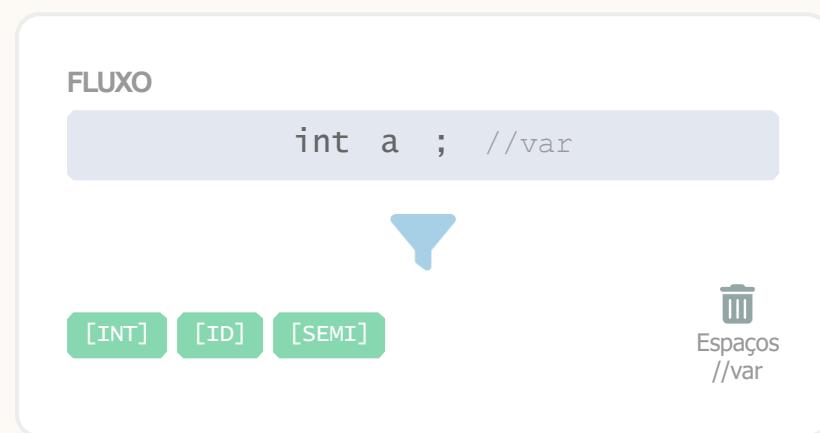
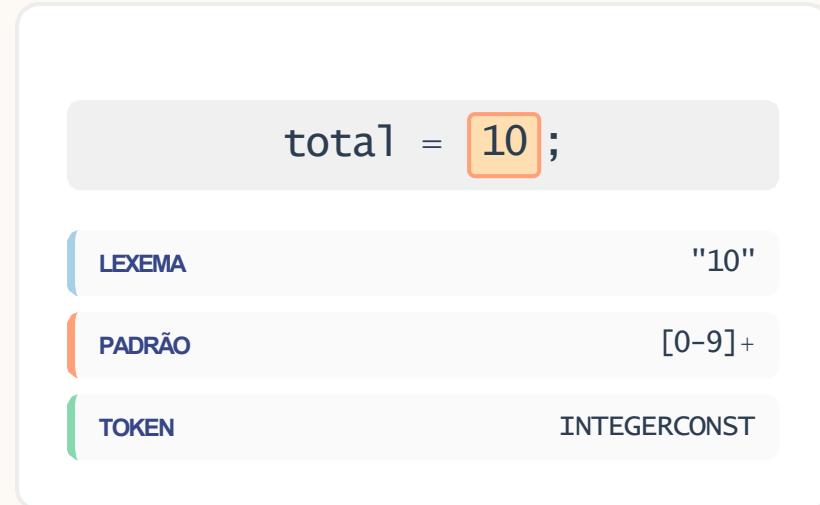
- ✓ Declaração e alocação de variáveis locais.
- ✓ Operação aritmética (+) e atribuição.
- ✓ Chamada de função externa (print) via ABI.



Este código simples será nosso guia. Vamos acompanhar como esses dados (a, b) viajam por todas as 5 fases do compilador.



Fase 1- Análise Léxica



⌚ A funcionalidade

Ler o código-fonte caractere por caractere e agrupá-los em unidades de significado.

⌚ A Tríade Léxica

Lexema: O texto real ("10").

Padrão: A regra ($[0-9]^+$).

Token: A categoria abstrata (INTEGERCONST).

🧹 Limpeza de Ruído

O Scanner descarta tudo que não é essencial para a lógica: espaços em branco, quebras de linhas e comentários (//).

⚠ Identificação de Erros

Padrão Desconhecido: Caracteres inválidos (ex: @) geram token UNDEF.

String Aberta: Encontrar EOF antes de fechar aspas indica string malformada.



Fase 1- Análise Léxica: Lookahead

Entrada:

if(x < = 10)

Scanner lê <

É '<' ou '<='?
(Preciso ver o próximo)

Outro Caractere

Token: LT(<)

Devolve o char para o buffer.

É '='

Token: LEQ(<=)

Consume ambos os caracteres.

⚠️ O Desafio

O caractere < é **ambíguo**.

Ele pode ser um operador simples (menor que) ou o início de um operador composto (menor ou igual).

💡 A Solução: Lookahead

Implementamos uma função que permite ao scanner espiar o futuro sem se comprometer.

Como Funciona:

1. O scanner consome o <.
2. Ele verifica o próximo caractere.
3. Se for =, consome e cria **LEQ**.
4. Caso contrário, cria **LT** e devolve o próximo.



Fase 1: Produto Final - A Cadeia de Tokens

TIPO	LEXEMA	LINHA
INT	int	1
MAIN	main	1
ID	a	3
SEMICOLON	;	3
[... 20 Tokens Processados ...]		
ID	a	9
PLUS	+	9
ID	b	9
RPAREN)	9
RETURN	return	11
EOF	EOF	13

✅ Sucesso

O scanner processou o código fonte e gerou com sucesso uma cadeia linear de **31 tokens**.

☒ Separação Lógica

Crucial para as próximas fases:

- Tipo: Para o Parser (ex: PLUS)
- Lexema: Para a Semântica (ex: valor '10' ou nome 'a')

⬇️ Precisão do DFA

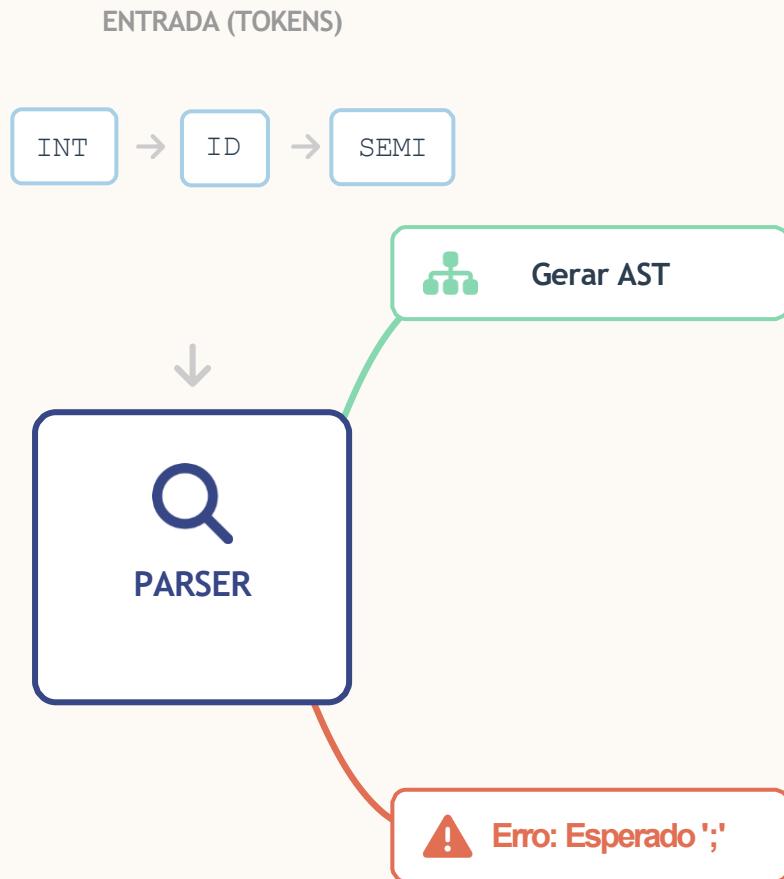
O autômato provou sua capacidade de diferenciar palavras reservadas de identificadores e capturar operadores.

☰ Rastreabilidade

O número da linha é preservado em cada token, garantindo mensagens de erro precisas no futuro.



Fase 2 - Análise Sintática



❖ O Objetivo

Validar a **Gramática**. O parser verifica se o código obedece rigorosamente às regras estruturais da linguagem Micro C.

✖ A Regra

A **ordem** dos tokens importa. O parser verifica se a fila faz sentido.

✓ Válido: `int a;`

✗ Inválido: `a int;`
(Ordem errada)

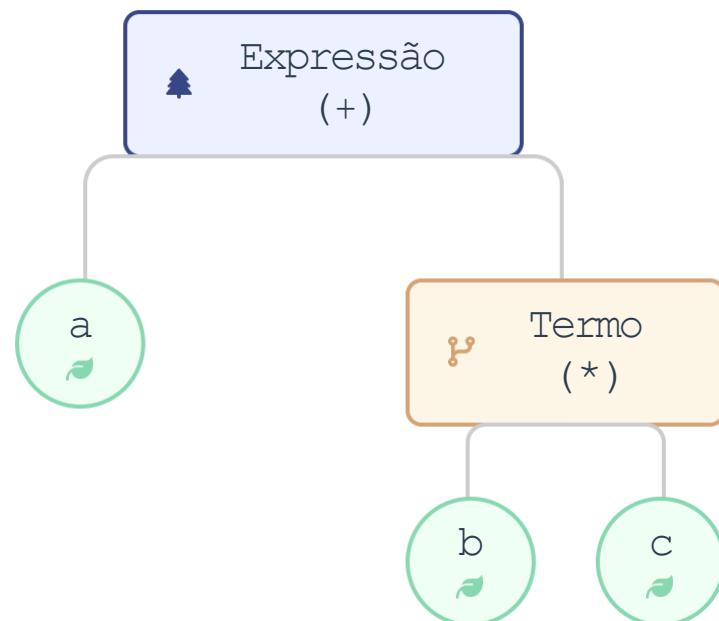
⌚ Resultado

Se a sequência for válida, avançamos para a construção da estrutura (AST). Se não, um erro sintático é reportado imediatamente.



Fase 2 - A Hierarquia de Precedência

Resolvendo $a + b * c$ usando a estrutura da gramática.



O Conceito

Para garantir a precedência correta, o Parser organiza o código como uma árvore viva.

Fator (A Folha)

A unidade básica e final. Números e variáveis (a, b). Não se divide mais.

Termo (O Ramo)

As conexões internas que seguram as folhas. Resolve operações fortes (*, /) e se conecta à raiz.

Expressão (A Raiz)

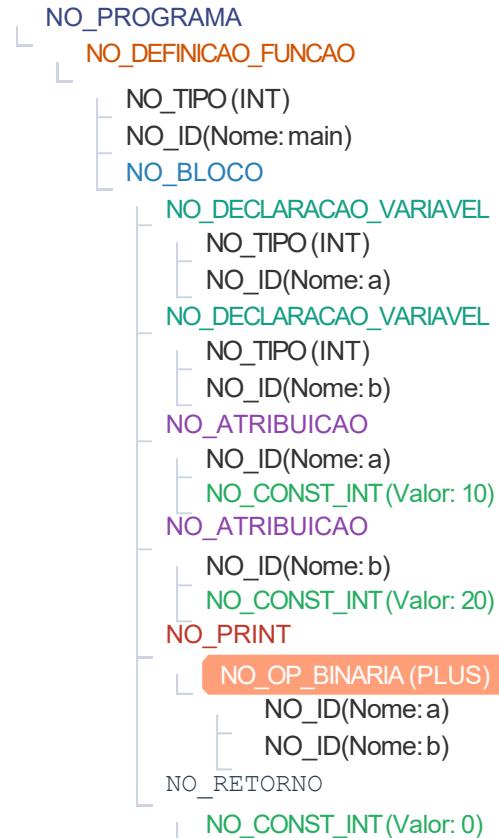
A base de tudo. Agrupa os ramos e define o resultado final da soma (+, -).

Visualização: Note como o ramo da multiplicação ($b * c$) precisa ser resolvido antes de chegar na raiz da soma.



Fase 2 - Produto Final: A Estrutura Hierárquica

ARVORE SINTATICA ABSTRATA (AST)



▼ O Produto Limpo

A AST é a representação fiel do programa. cada declaração, atribuição e constante está mapeada como um nó específico.

❖ Hierarquia de Escopo

Visualmente, vemos que NO_DECLARACAO e NO_ATRIBUICAO são irmãos e filhos do mesmo NO_BLOCO, definindo a ordem de execução.

❖ Validação da Precedência

O Parser agrupou corretamente a operação: a soma (PLUS) é a raiz da sub-árvore, e os operandos a e b são seus filhos diretos.

❖ O Mapa

Esta estrutura completa é o mapa que guiará a próxima fase (Análise Semântica) para validar tipos e escopos.



Fase 3 - Análise Semântica



❖ O Objetivo

Validar se a estrutura gramatical (AST) possui coerência lógica e significado dentro das regras do Micro C.

❖ O Cérebro do Compilador

Esta fase gera a **Tabela de Símbolos**, armazenando informações sobre cada identificador (como escopo, tipo e categoria).

❖ Preparação para o Back-End

Além de validar, o analisador calcula e armazena o **Offset de Memória**. Sem isso, o gerador de Assembly não saberia onde guardar os dados na pilha.



Fase 3 - Regras de Integridade: Tipos e Limites

SITUAÇÃO A: JUIZ DE TIPOS

```
int x = 'A';
```



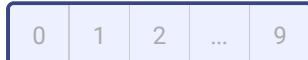
⚠ Erro: Tipos Incompatíveis

⚖ Tipagem Estrita

O compilador proíbe operações mistas (ex: somar `INT` com `STRING`) e atribuições inválidas, garantindo a consistência matemática dos dados.

SITUAÇÃO B: INSPECTOR DE VETORES

```
int v[10];    v[15] = 0;
```



Tam: 10

🚫 Erro: Índice 15 excede tamanho 10

⬇ Validação de Vetores

- Categoria:** Impede o uso de vetor como variável simples (`v = 10` é proibido).
- Checagem:** O analisador verifica se constantes de índice (`v[15]`) estouraram o limite declarado, prevenindo corrupção de memória.



Fase 3 - Produto Final: O Contexto Semântico

ESC	NOME	TIPO	CATEGORIA	OFFSET (MEM)
1	a	INT	Var Local	-4 (%rbp)
1	b	INT	Var Local	-8 (%rbp)
0	main	INT	Função	LABEL

💡 Mapeamento de Memória

A coluna **Offset** prova que o compilador já alocou espaço na pilha. a está em -4 e b logo abaixo em -8.

🌐 Gerenciamento de Escopo

A hierarquia está clara: main é 0, enquanto as variáveis vivem no escopo Local (1), protegidas de acesso externo.

✓ Validação de Tipos

A operação `a + b` foi aprovada porque a tabela garante que ambos os nomes se referem a dados do tipo **INT**.



Fase 4 - Geração de IR

A Representação Intermediária como decisão de arquitetura.

Micro C (Alto Nível)

```
if(a < b)
```



IR (TAC - Baixo Nível)

```
t0 = a < b
if_false t0 goto L1
```

Linearização e Simplificação da lógica



Decisão de Arquitetura

A IR atua como uma **representação de baixo nível**. Ela recebe o Front-End (que valida o Micro C) e começa trabalhar no Back-End (que gera a IR e assembly).



Independência de Máquina

O Código de Três Endereços (TAC) gerado é abstrato. Ele **não possui registradores físicos** (como %eax) nem instruções complexas de CPU, apenas lógica pura.

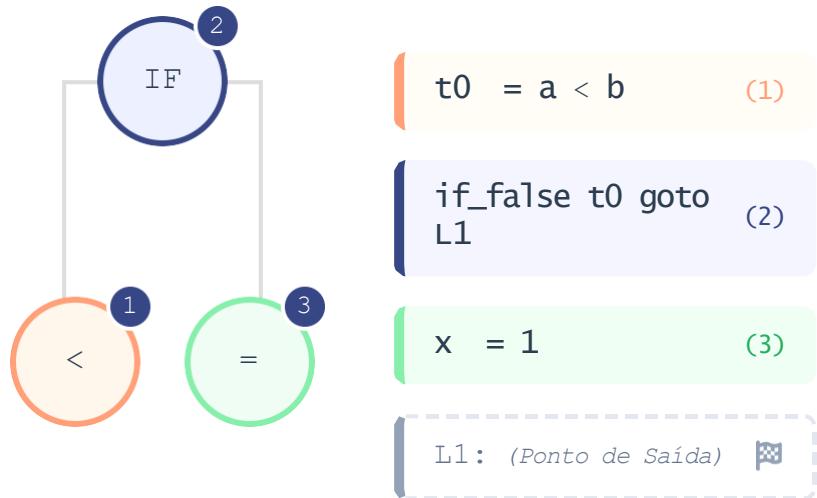


O Grande Diferencial: Portabilidade

Esta arquitetura permite que o mesmo Front-End gere código para **ARM** ou **RISC-V** no futuro, bastando apenas trocar o tradutor final, sem reescrever o compilador.



Fase 4 - Do Hierárquico ao Linear: A Tradução



• O Mecanismo: Tree Walker

O compilador visita os nós na ordem exata da execução: primeiro resolve a condição (1), sobe para o IF (2) tomar a decisão, e se verdadeiro, desce para o bloco (3).

• Decomposição

Note que a árvore hierárquica é desmontada em passos simples. Cada nó visitado gera uma instrução correspondente na lista linear à direita.



Fase 4 - Produto Final: Código de Três Endereços

FONTE (soma.mcc)

```
int main()
{ int a,b;
  a= 10;
  b = 20;
  print(a+ b);
  return 0;
}
```

SAÍDA (TAC)

```
main:
  a = 10
  b = 20
  t0 = a + b
  print_int t0
  return 0
```

↓ Linearização

Note que cada linha contém no máximo **uma operação**, simplificando a vida do processador.

⚠ Variável Temporária (t0)

O compilador detectou a expressão $a + b$ dentro do print e a extraiu. Criou t0 para segurar o resultado, garantindo que a soma ocorra **antes** da impressão.

🖨 Resolução de I/O

A função genérica print foi substituída pelo opcode específico print_int, instruindo explicitamente o Back-End sobre qual rotina do sistema chamar.



Fase 5 - Geração de Assembly

Objetivo

Traduzir a IR abstrata para instruções reais **x86-64**.

Sintaxe e Estratégia

Sintaxe AT&T :

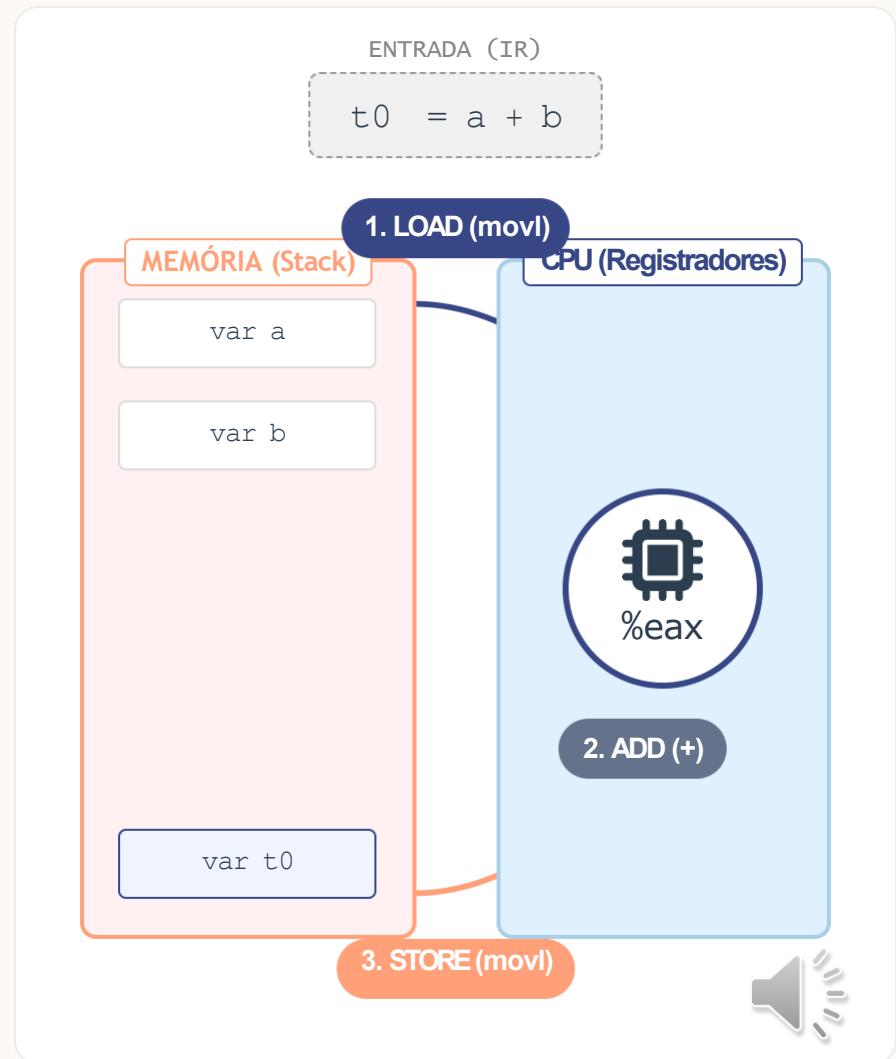
A ordem correta é:

Instrução Origem, Destino

```
movl $10, %eax
```

Load-Operate-Store:

A CPU não soma memória diretamente: 1. Carregar (Load) 2. Calcular (Operate) 3. Salvar (Store)



Fase 5 - Anatomia do Stack Frame

Como o compilador organiza dados e fluxo de execução na memória.

↑
Parâmetros (+)

Parâmetro 2	24(%rbp)
Parâmetro 1	16(%rbp)
↳ Retorno	8(%rbp)
▀ RBP Antigo	0(%rbp)
VarLocal1	-4(%rbp)
VarLocal2	-8(%rbp)
Temporários	-128(%rbp)

↓
Variáveis (-)

O Ponto de Referência (%rbp)

O *Base Pointer* é o marco zero. Todo acesso é relativo a ele, evitando confusão quando a pilha cresce ou diminui.

▀ A Zona Reservada

Existe uma barreira vital de 16 bytes que não usamos para dados:

- 8(%rbp): Guarda o endereço para onde a CPU deve pular ao fim da função.
- 0(%rbp): Salva o contexto anterior, permitindo que a função continue de onde parou.

▀ Geografia dos Dados

- ↑ **Acima (+):** Parâmetros empilhados por quem chamou.
- ↓ **Abaixo (-):** Variáveis criadas pela função atual.



Fase 5 - Produto Final: Código Assembly

Saída Completa (soma.s)

```
.section .rodata
.L.str.int: .string "%d\n"
.L.str.char: .string "%c\n"
.L.str.str: .string "%s\n"
```

```
.text .globl main
main:
    pushq %rbp
    movq %rsp, %rbp
    subq $256, %rsp
```

```
    movl $10, %eax
    movl %eax, -4(%rbp)
    movl $20, %eax
    movl %eax, -8(%rbp)
    movl -4(%rbp), %eax
    movl -8(%rbp), %ebx
    addl %ebx, %eax
    movl %eax, -128(%rbp)
```

```
    leaq .L.str.int(%rip), %rdi
    movl -128(%rbp), %esi
    xorl %eax, %eax
    subq $8, %rsp
    call printf
    addq $8, %rsp
```

```
    movl $0, %eax
    movq %rbp, %rsp
    popq %rbp
    ret
```

Dados Estáticos

Strings de formatação (%d, %c, %s) geradas automaticamente na seção .rodata.

Prólogo

Configuração do Stack Frame com 256 bytes para variáveis locais e temporários.

Lógica

Operação Load-Operate-Store completa: carrega de -4 e -8, soma em %eax e salva em -128.

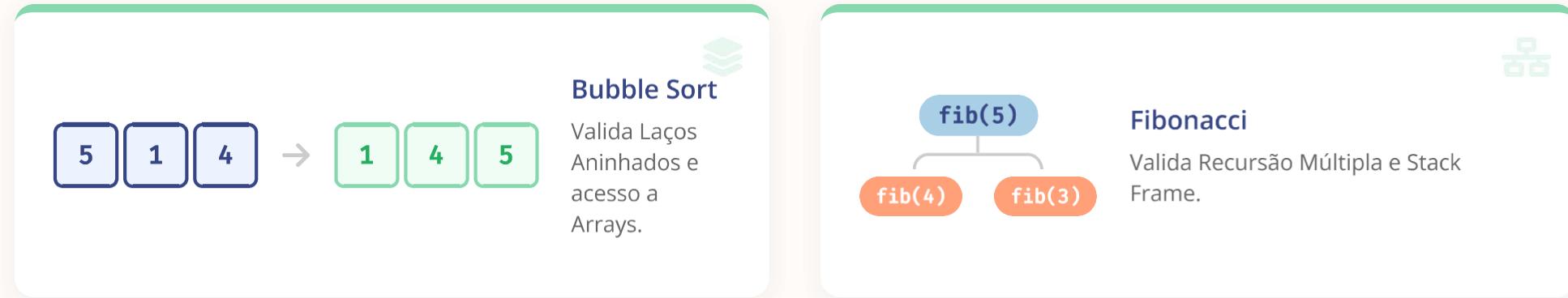
ABI System V

Argumentos em %rdi e %esi. Alinhamento de pilha (subq \$8) antes da chamada call printf.

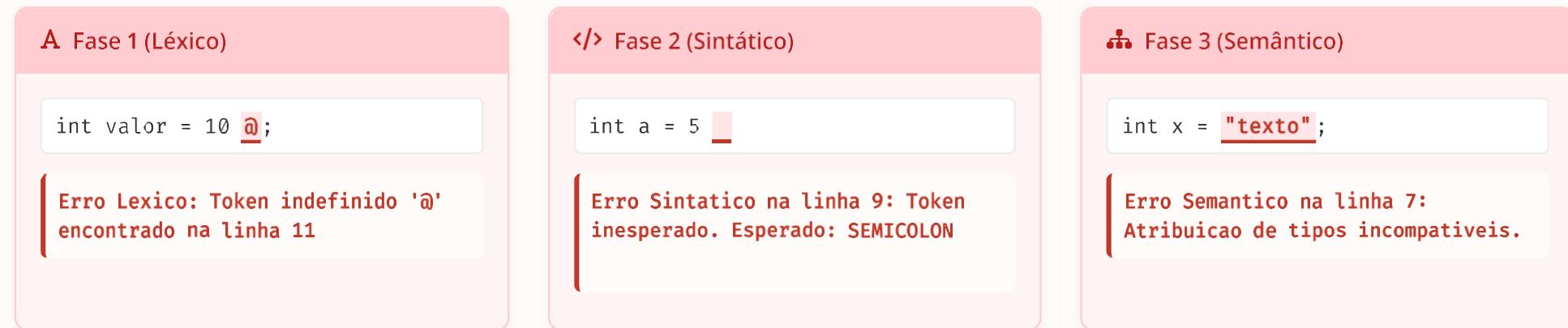


Resultados e Validação

✓ Validação de Sucesso



⚠ Testes de Falha



O compilador Micro C é funcional e robusto na detecção de erros, cumprindo seu papel em ser didático.



Trabalhos Futuros

Evoluindo de ferramenta didática para um compilador robusto.



Otimização de Código

Implementação de algoritmos na IR (ex: eliminação de código morto) e **Alocação de Registradores**, superando a estratégia ingênua de Load-Operate-Store.



Poder da Linguagem (Ponteiros)

Suporte completo a aritmética de ponteiros e alocação dinâmica, habilitando estruturas de dados complexas como Listas e Árvores.



Expansão de Tipos

Adição de tipos de números de ponto flutuante como float e double.



Independência Total

Desenvolvimento de um **Montador** e **Linker** próprios, eliminando a dependência do GCC para gerar o binário final.



Aarquitetura modular da IR facilita a expansão futura para outras arquiteturas de hardware, como ARM e RISC-V.



Micro C: Uma Ferramenta para o Ensino



```
int a = "texto";
```



PADRÃO (GCC)

warning:
initialization makes
integer from pointer
without a cast

Norma Técnica

MICRO C (TUTOR)

Erro: Tipos
incompatíveis.
Esperado: INT
Encontrado:
STRING

Foco no Aluno



Mensagens Humanizadas

Diferente de compiladores industriais que priorizam velocidade, o Micro C prioriza a **clareza**. Ele explica *o que* deu errado e *por que*, ajudando o iniciante a corrigir a lógica.



Análise com Feedback

A fases do front-end atua como um analisador rigoroso, ensinando conceitos de **Tipagem** e **Escopo** antes mesmo do programa rodar.



Futuro: Otimização Educativa

A eliminação de **Código Morto** na IR não apenas limpará o binário, mas gerará alertas pedagógicos:
"Atenção: O código após o 'return' nunca será executado."



Transformar o compilador de uma ferramenta que apenas cospe binários em uma ferramenta que ensina boas práticas.

Considerações Finais



Democratização do Conhecimento

Quebrar a barreira de entrada de temas complexos como Compiladores, tornando o impossível acessível e compreensível para qualquer estudante.



Educação Acessível

O Micro C cumpre seu propósito ao transformar a teoria abstrata em prática tangível. Aprendemos a programar não apenas usando, mas **construindo** a ferramenta.



Contribuição Open Source

Um compilador completo com código-fonte aberto (GPLv3), disponível para estudo, modificação e evolução por toda a comunidade.

“**Deixamos de ser apenas usuários de ferramentas para nos tornarmos criadores delas.**



Acessibilidade do Código

Comparativo de Linhas de Código & Curva de Aprendizado



MICRO C

Leve o suficiente para ser lido, entendido e modificado em **um único semestre**.

 LLVM

~35.5 Milhões

 GCC

~15 Milhões



Inviável para ser didático

A simplicidade do Micro C não é uma falta de recurso, é o seu maior trunfo pedagógico.



Obrigado!



Perguntas?